

Verslag vergadering raadsronde raadszaal d.d. 31 januari 2017

Verslag: mevrouw Sinsel

Verkeersmaatregelen Maastricht-West (peiling in raadsronde)

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Nuyts en Van Ham en de heren Barendse, Bonder, Geelen, Hameleers, Limpens en Sondeijker

College: wethouder Aarts, wethouder Van Grootheest

Voorzitter: de heer Erckens

Griffie: de heer Cobben (secretaris)

De voorzitter opent om 20.01 uur de vergadering. De voorzitter stelt vast dat het onderwerp luchtkwaliteit iets is uitgelopen. De voorzitter vraagt aan de fracties of een half uur voor het onderwerp verkeersmaatregelen Maastricht-West voldoende is. Of moet dit onderwerp nog een keer worden geagendeerd?

D66 (Barendse) merkt op dat het publiek hiervoor speciaal is gekomen.

De **PvdA** (Van Ham) deelt de opvatting van de D66. De PvdA wil het onderwerp vandaag graag bespreken en misschien moet het onderwerp daarna opnieuw worden geagendeerd.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Sabel) stelt voor om bijvoorbeeld twee minuten spreektijd te hanteren.

De voorzitter zal proberen hierop te sturen.

Partij Veilig Maastricht (Hameleers) vindt de voorgestelde maatregelen grotendeels bevredigend. De fractie denkt dat het geheel afsluiten van de grens voor alle vrachtverkeer niet snel uitgevoerd kan worden. Dit moet echter wel het doel zijn. De fractie wil de overlast graag beperken door zo spoedig mogelijk een gewichts- en/of lengtebeperking voor vrachtwagens in te stellen. Dit zou de helft van het probleem oplossen, met daarnaast een goed onderhouden wegdek. Een verkeersremmer heeft alleen ter plekke effect en zorgt ook weer voor afremmen en optrekken. Het versmallen van de weg over de gehele lengte heeft echter veel meer effect op het gedrag van vrachtwagenchauffeurs. De fractie vindt ook dat een P&R bij de Brusselsepoort – bijvoorbeeld bij het voormalige GAK-kantoor – kan worden gerealiseerd. Daarbij is goed openbaar vervoer wel belangrijk.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Sabel) vraagt om een tijdelijk vrachtwagenverbod voor zware vrachtwagens te overwegen totdat de Tongerseweg gerenoveerd wordt. Verder vraagt de fractie om onderzoek te doen naar de fundering van de Tongerseweg. De fractie is ook een groot voorstander van een P&W op het terrein De Kompe. Verder vraagt de fractie om navigatiesoftwarebedrijven te benaderen en aan te geven welke wegen in Maastricht voor vrachtverkeer minder gewenst zijn.

De **SP** (Bonder) vindt de voorgestelde verkeersmaatregelen prima. De SP vraagt om een P&R bij het voormalige GAK-kantoor te bekijken. Hoe zit het met het vrachtverkeer? Is dit bestemmingsverkeer? Is het een optie om iets met stadsdistributie te doen? Dan hoeven de vrachtwagens immers niet verder de stad in te rijden.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Sondeijker) stelt voor om de onderwerpen apart te behandelen – zeker de Tongerseweg – omdat de verschillende maatregelen van groot belang zijn. Verder is het heel moeilijk om een keuze te maken uit de voorstellen van Royal HaskoningDHV en de voorstellen van de bewoners. Het beste lijkt een combinatie van maatregelen, zoals het aanpassen van het asfalt. De fractie stelt voor om dit in het onderhoudsprogramma naar voren te halen. Daarnaast is de fractie voorstander van het aanpassen van de Tongerseweg met verkeersbelemmerende maatregelen, zoals wegversmallingen en snelheidsbeperkingen. Verder stelt de fractie voor om een proef te doen – bijvoorbeeld voor 1 jaar – om de Tongerseweg vanaf 19.00 uur 's avonds tot 7.00 's morgens voor zwaar vracht- en landbouwverkeer af te sluiten. Men bereikt immers niet genoeg met het hopen op alternatieve routes en een mentaliteitsverandering.

D66 (Barendse) is een groot voorstander van het verbeteren van de fietsverbindingen. Hoe groot is echter het gebruik van het interparochiale fietspad? Druist dit niet in tegen ander beleid van de gemeente? Daar wordt immers het fietsverkeer zo veel mogelijk losgekoppeld van de grote wegen. D66 is ook een groot voorstander van een snelheidsremmer op de Tongerseweg. Verder wil D66 ook graag

de mogelijkheden voor een nachtelijk vrachtwagenverbod bekijken. Het is ook heel belangrijk om de herkomst en de bestemming van vrachtwagens bij de grens te bekijken en of men dit verkeer kan weren. Verder is de staat van de Tongerseweg na een paar weken winterweer heel slecht. D66 vraagt om deze weg zo spoedig mogelijk aan te pakken en hiervoor geld vrij te maken. Ook is D66 een groot voorstander van meer P&R-voorzieningen. Het is daarbij verstandig om aan te haken bij het bestaande openbaar vervoer. D66 denkt daarbij aan de ventweg achter de bushalte bij de Via Regia. Een selectieve afsluiting is ook een goede mogelijkheid. Dit zou ook in het Jekerkwartier toegepast kunnen worden. Ten slotte is het prima als de gemeente Maastricht aanhaakt bij het voornemen van de provincie Limburg voor een campagne over gedragsverandering voor de landbouwsector.

GroenLinks (Van der Gugten) vindt de acht peilpunten prima om na te streven. De fractie stelt verder vast dat de nieuwe aanlanding van de Noorderbrug veel gevolgen zal hebben voor de verkeersstromen in het westelijke deel van de stad, maar ook voor de regio rondom Maastricht. GroenLinks vindt dat over de infrastructuur (wegen en openbaar vervoer) structureel regionaal overleg tussen Tongeren, Hasselt en Maastricht gevoerd moet worden. Alle problemen kunnen immers alleen gezamenlijk duurzaam worden opgelost worden. Snelheidsremmers et cetera zijn slechts lokale lapmiddelen. De gemeenten Riemst, Lanaken en Diepenbeek hebben immers ook verkeersverbeteringen nodig. Maastricht heeft dus alle belang erbij om het verkeer in een groter verband gezamenlijk, harmonieus aan te pakken.

De **PvdA** (Van Ham) vraagt naar de status van deze vergadering. Welke voorstellen, hoe en wanneer komt dit terug naar de gemeenteraad? De PvdA is namelijk een beetje allergisch voor het woord 'peiling'. Zeker als het betekent; 'de raad vragen om budget'. De vraag die voorligt, is of dit college kiest voor goede lucht en haar bewoners of voor sluipverkeer. Het gaat immers grotendeels om sluipverkeer/zwaar vrachtverkeer dat helemaal niet in Maastricht hoeft te zijn. De PvdA wil dan ook het vrachtwagenverbod op korte termijn invoeren, naast het op korte termijn repareren van de toplaag van de Tongerseweg. Dit betekent natuurlijk ook dat het college naar de raad moet komen om te praten over het budget. Daarnaast zal ook naar een oplossing voor de lange termijn moeten worden gekeken. Dit geheel moet grondig worden bekeken. Verder staan in de peilpunten te veel woorden als 'verdiepingslagen, peilingen, campagnes, verder onderzoeken, verder uitzoeken'. Er staat maar een concrete zaak die gerealiseerd moet worden namelijk de snelheidsremmer die al eerder is toegezegd. De PvdA vindt dat ook andere haalbare zaken gerealiseerd moeten worden. De PvdA vraagt om zaken niet op de lange baan te schuiven. Het is immers al 2017.

Het **CDA** (Geelen) deelt de opvatting van GroenLinks over de regio. Dit moet inderdaad snel worden opgepakt, maar dit is ook al 2 jaar geleden uitgesproken. Het duurt allemaal veel te lang. Het CDA dankt verder voor de beantwoording van de vraag over de subsidie voor big data. Er komen nieuwe technieken om het verkeer beter af te wikkelen waardoor reistijd, brandstof en CO₂-uitstoot wordt bespaard. Het CDA wil graag maatregelen nemen die effect sorteren. Verder dankt het CDA ook voor de vraagstelling rondom de prioritering van de Tongerseweg. Het stuk dat voorligt, is duidelijk over de aanpak van de wegen. Men heeft circa 2,5 miljoen euro per jaar nodig om het een en ander aan te passen. Het CDA heeft echter geen losse platen op de Tongerseweg gezien.

D66 (Barendse) heeft wel vorstschade gezien.

Het **CDA** (Geelen) antwoordt dat de Tongerseweg de komende 5 jaar niet op het programma staat. Helaas moet men ook wachten op het trillingsonderzoek. Daarna moet worden bekeken waar het geld vandaan moet komen. Het CDA deelt in dezen ook de mening van de PvdA. De raad bepaalt en controleert inderdaad de kaders en waaraan het geld wordt besteed. Een adequaat herstel van de gehele Tongerseweg kost momenteel 5,6 miljoen euro volgens het CBS. Andere straten zoals de Anton van Elenstraat en het Recessenplein waarbij een aanpassing 740.000 euro kost, zitten echter op CROW-niveau D. Het CDA vindt dat deze keuze samen moet worden gemaakt.

D66 (Barendse) begrijpt deze vergelijking niet.

Het **CDA** (Geelen) vindt dat andere straten ook gefaciliteerd moeten worden.

De **PvdA** (Van Ham) merkt per interruptie op dat geen enkele straat in Maastricht zoveel last heeft van het vrachtverkeer als de Tongerseweg.

Het **CDA** (Geelen) vindt dat men ervoor moet zorgen dat het verkeer dat niet op de Tongerseweg thuishoort, daar niet kan rijden. De andere straten hebben echter ook recht op onderhoud volgens de gemaakte afspraken en het grootonderhoudsprogramma voor de periode 2017-2021. Deze keuze moet samen met de bewoners gemaakt worden. Het CDA herinnert daarnaast ook aan de 17 miljoen euro die voor het sociale domein nodig is. De raad moet zich niet laten verleiden door 'piepende mensen'.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) heeft de vorige keer naar een overzicht gevraagd en naar de gevolgen voor de reguliere planning indien men het onderhoud van de Tongerseweg naar voren haalt. De fractie vraagt een reactie van de wethouder. Wat denkt de wethouder over het omleiden van het zware vrachtverkeer om de stad heen?

De voorzitter wil vandaag graag de mening van de Liberale Partij Maastricht horen over de peilvoorstellen van het college.

De Liberale Partij Maastricht (Nuyts) antwoordt dat andere fracties ook vragen stellen.

D66 (Barendse) verwijst naar de raadsinformatiebrief die de wethouder heeft verstuurd.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) vindt dat het probleem bij de Tongerseweg blijft bestaan als het vrachtverkeer niet wordt omgeleid. Verder is de LPM bezorgd over het verkeer dat door de Ravelijnbuurt komt te rijden. Ten slotte sluit de fractie aan bij de fracties die de pijnpunten hebben benoemd.

De **VVD** (Limpens) wil graag vier maatregelen nader onderzoeken; het nachtelijke vrachtwagenverbod op de Tongerseweg, de herinrichting van de Tongerseweg/het ontwerp nader uitwerken, het verbeteren van de fietsinfrastructuur en de P&R op de Dokter Bakstraat. Dit laatste is een zeer geschikte locatie.

In antwoord op de PvdA en het CDA geeft **de voorzitter** aan dat hij aan het begin van de vergadering heeft gezegd dat alles wat vandaag wordt gezegd door de wethouder wordt meegenomen. Hierop komt dus nog een reactie van het college. Wethouder Van Grootheest heeft dit in zijn beantwoording ook heel nadrukkelijk bevestigd.

Wethouder Aarts sluit aan bij het antwoord van wethouder Van Grootheest. De bedoeling is om alles vanuit de peilronde terug te nemen en dit in het college te bespreken en dit mee te nemen bij de besluitvorming over het verdere proces.

In antwoord op de vraag van de SP over het sluipverkeer verwijst de wethouder naar pagina 23 van het Royal HaskoningDHV-rapport. Daar wordt een percentage van 17% genoemd voor het verkeer dat als sluipverkeer bestemd kan worden. Het grootste deel van het vrachtverkeer is dus wel degelijk bestemmingsverkeer. In het rapport van Royal HaskoningDHV staat ook duidelijk dat de Tongerseweg nog niet aan de beurt is in het reguliere onderhoudsprogramma.

De Liberale Partij Maastricht (Nuyts) antwoordt dat dit bekend is. Dat was niet de vraag.

Het **CDA** (Geelen) voegt toe dat er 'vijf jaar' staat.

De **PvdA** (Van Ham) wil graag weten wanneer dit onderwerp terugkomt naar de raad. De PvdA vraagt indien miljoenen gevraagd worden om dit bij de kaderbrief te doen.

Wethouder Aarts heeft nog geen datum, maar misschien moet men dit ook eerder doen. De wethouder hoopt dat hij eerder bij de raad terecht kan.

De **PvdA** (Van Ham) wil dit heel graag.

Het **CDA** (Geelen) heeft in een stuk gelezen dat het college al op 1 februari 2017 met een collegebesluit zou komen.

Wethouder Aarts kan zich dit niet herinneren.

De voorzitter deelt mee dat de wethouder de gemaakte opmerkingen meeneemt. Dit komt indien nodig ook terug in een stadsronde.

De **SP** (Bonder) herhaalt de vraag over de inpassing van de stadsdistributie in dit plan.

Wethouder Aarts antwoordt dat er een lopend project is met stadsdistributie. Verder zal het college nog reageren op het voorstel om met een verdergaand plan over de stadsdistributie te komen.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 20.32 uur.

Maastricht, 31 januari 2017

Cobben
Secretaris

Erckens
Voorzitter